

Na podlagi 13. člena Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v obdobju do leta 2027 (Uradni list RS, št. 132/23, v nadaljevanju Uredba), Pogodbe o ustanovitvi lokalnega partnerstva LAS Spodnje Savinjske doline z dne 23.2.2023 (v nadaljevanju pogodba) in Dodatka št. 1 k pogodbi je Upravni odbor LAS SSD na 2. redni seji, dne 3.7.2024 sprejel

## PRAVILNIK O POSTOPKIH IZVEDBE JAVNIH POZIVOV LAS SSD

### I. SPLOŠNE DOLOČBE

#### 1. člen

Ta pravilnik določa merila, pogoje in postopke izbora, spremljanja, financiranja in nadziranja projektov v okviru izvajanja Strategije lokalnega razvoja območja LAS Spodnje Savinjske doline (v nadaljevanju LAS SSD) za obdobje do leta 2027.

#### 2. člen

Za postopek izbora projektov se uporablja Uredba o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v obdobju do 2027 (Uradni list RS, št. 132/23) – v nadaljevanju Uredba LEADER/CLLD in drugi predpisi, ki zavezujejo LAS SSD. V kolikor je ta pravilnik v kakšnem delu v nasprotju s temi predpisi ali če to postane zaradi spremembe predpisa, se v tem delu neposredno uporabljajo predpisi.

#### 3. člen

V programskem obdobju do leta 2027 bo LAS skladno z določbo 13. člena Uredbe izvajal projekte, izbrane tako na podlagi javnih pozivov LAS, projekte, v katerih bo glavni upravičenec LAS (projekti neposredne potrditve LAS) ter projekte sodelovanja LAS. Vsebinsko bodo projekti prispevali k SLR, pri čemer se bo projekt izvajal iz tistega sklada, h kateremu bo vsebinsko bolj prispeval.

### II. POSTOPEK IZBORA PROJEKTOV PREKO JAVNEGA POZIVA

#### 4. člen

Postopek izbora projektov preko javnega poziva poteka v treh fazah:

- zbiranje predlogov projektov,
- preveritev administrativne popolnosti in pogojev upravičenosti projektov ter
- ocenjevanje in razvrščanje predlogov ter izbor projektov.

#### 5. člen

Zbiranje predlogov projektov poteka na podlagi javnega poziva LAS SSD, v katerem so opredeljeni ukrepi iz SLR, ki se z javnim pozivom podpirajo. Nalogo objave javnega poziva in sprejema vlog nosi vodilni partner. Odpiranje vlog ni javno in se izvede ob prisotnosti ocenjevalne komisije na sedežu vodilnega partnerja v roku 8 dni od zaključka javnega poziva.

#### 6. člen

#### *Predmet javnega poziva*

Predmet javnega poziva je izbor projektov, katerih rezultati prispevajo k uresničevanju Strategije lokalnega razvoja na območju LAS SSD in sofinanciranje njihovih upravičenih stroškov. Javni poziv se izvaja kot podpora za izvajanje lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, in znotraj tega v okviru podukrepa »Podpora za izvajanje projektov«. Sredstva za sofinanciranje je LAS dodelilo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v okviru **Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP)** in Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj v okviru **Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR)**.

## 7. člen

### *Postopek izvedbe javnega poziva*

Vodilni partner LAS SSD na svoji spletni strani, socialnih omrežjih in lokalnih glasilih objavi, praviloma enkrat letno do porabe sredstev, javni poziv za izbor projektov skupaj z razpisno dokumentacijo. Javni pozivi bodo razpisani za vsak sklad posebej. Ukrepe, ki bodo razpisani v posameznem javnem pozivu, določi Upravni odbor.

Javni poziv mora vsebovati najmanj:

- naslov in sedež LAS SSD, ki objavlja javni poziv,
- predmet sofinanciranja,
- okvirno vrednost razpoložljivih sredstev za sofinanciranje,
- navedbo oblike, obsega sofinanciranja in upravičenih stroškov,
- pogoje, ki jih mora izpolnjevati prijavitelj in njegovi morebitni partnerji,
- pogoje, ki jih mora izpolnjevati predlog projekta za sofinanciranje,
- posebna pravila za sofinanciranje iz posameznega sklada,
- časovni okvir izvedbe projekta za sofinanciranje,
- obveznosti upravičencev do sofinanciranja,
- sankcije zaradi neizpolnjevanja obveznosti upravičencev do sofinanciranja,
- merila za izbor projektov za sofinanciranje
- najnižje število točk, ki jih mora doseči prijava, da se lahko sofinancira,
- način izbora projektov, ki se bodo sofinancirali,
- rok za vložitev prijave, ki ne sme biti krajši od enega meseca od objave javnega poziva,
- način vložitve in morebitne dopolnitve prijave,
- opis postopka obravnave in ocenjevanja prijav,
- navedbo celotne razpisne dokumentacije,
- rok v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izidu javnega poziva in
- kontaktne podatke za pridobitev dodatnih informacij o javnem pozivu.

Vodilni partner nudi fizičnim in pravnim osebam, ki želijo predlagati projekt za sofinanciranje, dodatne informacije in pomoč pri identifikacije ukrepa in sklada, ki bi projekt lahko financiral.

Vodilni partner nudi fizičnim in pravnim osebam, ki želijo predlagati projekt za sofinanciranje, dodatna pojasnila v zvezi z javnim pozivom najkasneje do 3 dni pred potekom roka za prijavo. Vodilni partner sproti objavlja odgovore na prejeta vprašanja na svoji spletni strani.

Prijave, prispelle na javni poziv, zbira in evidentira vodilni partner.

LAS SSD za zainteresirano javnost organizira predstavitev javnega poziva.

## 8. člen

### *Razpisna dokumentacija*

Razpisna dokumentacija vsebuje:

- javni poziv,
- vlogo za prijavo projekta,
- vzorec pogodbe o sodelovanju med upravičencem (nosilcem projekta) in partnerjem,
- opremo ovojnice.

Vloga za prijavo projekta vsebuje:

- osnovne podatke o projektu (npr. o upravičencih);
- naziv projekta;
- opis projekta in načrtovanih aktivnosti;
- območje (lokacija) izvajanja projekta;
- cilje, ki jih zasleduje projekt in opis načrtovanih rezultatov projekta (z opredeljenimi kazalniki);
- dinamiko izvajanja in črpanja finančnih sredstev načrtovanega projekta;
- finančni načrt oziroma zaprto finančna konstrukcija;
- načrt komuniciranja o učinkih projekta s ciljno publiko;
- navedbo inovativnosti projekta;
- navedbo okoljske trajnosti projekta;
- navedbo prispevka projekta k zagotavljanju dobrobiti članom lokalne skupnosti na dolgi rok (socialna vzdržnost);
- navedbo (enakovravn) vključenosti različnih partnerjev;
- navedbo vpliva in dodane vrednosti projekta na območje LAS;
- navedbo prispevka projekta k družbeni spremembi in povečanju družbene ozaveščenosti (sklad ESRR);
- osnutke obveznih prilog in izjav.

Razpisna dokumentacija je dosegljiva na spletni strani [www.las-ssd.si](http://www.las-ssd.si).

### III. OCENJEVALNA KOMISIJA

#### 9. člen

Ocenjevalna komisija ima 3 člane in 2 nadomestna člana, ki jih imenuje Upravni odbor izmed neodvisnih strokovnjakov s področja razvoja podeželja, regionalnega razvoja, strateškega in projektnega načrtovanja in podobno. Ocenjevalna komisija je delovno telo LAS, ki pregleduje in ocenjuje prijave na javne pozive LAS ter o tem poroča Organu upravljanja LAS, t.j. Upravni odbor. Slednji imenuje tudi nadomestne člane Ocenjevalne komisije, če je to potrebno.

Organ upravljanja LAS lahko razreši člana Ocenjevalne komisije, če ta deluje v nasprotju s splošnimi akti LAS, sklepi organov LAS, če svojega dela ne opravlja strokovno, korektno in neodvisno ali če ugotovi, da je prišlo do konflikta interesov.

Naloge Ocenjevalne komisije so:

- popolne vloge oceni na osnovi specifičnih meril,
- po potrebi od prijaviteljev zahteva dodatna pojasnila,
- pripravi poročilo o rezultatih ocenjevanja (zapisnik),
- pripravi predlog seznama za izbor projektov za financiranje, katerega obravnava in potrdi Organ upravljanja LAS.

Člani Ocenjevalne komisije s posebno pisno izjavo o nepristranskosti in zaupnosti, ki je Priloga 1 tega pravilnika, potrdijo, da bodo s prijavi ravnali kot z dokumenti zaupne narave in jih ne bodo reproducirali ali drugače razširjali ter, da z njihovo vsebino ne bodo seznanjali drugih oseb. Delo Ocenjevalne komisije je zaupno.

Člani Ocenjevalne komisije s pisno izjavo iz prejšnjega odstavka tudi potrdijo, da ne sodelujejo v predlogu projekta, ki ga ocenjujejo (niso povezani s prijaviteljem ali partnerjem v projektu, niso v ožjem sorodstvenem razmerju s člani projektne skupine, niso člani pri prijavitelju, niso zaposleni pri prijavitelju ali partnerju). S to izjavo se nadalje tudi zavezujejo, da bodo v primeru konflikta interesov obvestili predsednika LAS v 3 dneh od prejema vabila na sejo. Predsednik LAS skliče sejo Upravnega odbora LAS (lahko tudi dopisno) na kateri se odloča o izločitvi člana Ocenjevalne komisije, ki je v konfliktu interesov in imenovanju njegovega nadomestnega člana.

V kolikor član Ocenjevalne komisije šele na ocenjevanju popolne vloge ugotovi, da je zasebno ali poslovno povezan s prijaviteljem na javni poziv ali njegovim partnerjem v projektu, ali v kolikor bi iz drugih razlogov nastalo navzkrižje interesov, se član Ocenjevalne komisije takoj odstrani iz seje. Seja se zaključi z zmanjšanim številom članov Ocenjevalne komisije. Na naslednjo sejo se vabi nadomestnega člana komisije.

Člani Ocenjevalne komisije so po končanem ocenjevanju upravičeni do povračila stroškov opravljenih storitev.

Pri ocenjevanju vlog je prisotna oseba vodilnega partnerja LAS, ki skrbi za administrativno in strokovno podporo in ni član Ocenjevalne komisije. Vodilni partner nudi Ocenjevalni komisiji prostorsko, logistično, administrativno, strokovno in tehnično podporo, ki jo potrebuje za svoje delo. Prvo sejo Ocenjevalne komisije skliče vodilni partner LAS, nadaljnje seje pa predsednik Ocenjevalne komisije.

Člani Ocenjevalne komisije na prvi seji izmed sebe izvolijo predsednika komisije.

#### IV. POSTOPEK OCENJEVANJA PROJEKTOV TER OPIS SPLOŠNIH POGOJEV IN SPECIFIČNIH MERIL

##### 10. člen

###### *Preveritev popolnosti in ustreznosti projektnih vlog*

Postopek zajema pregled formalne (administrativne) ustreznosti in pogojev upravičenosti prispelih vlog v skladu z javnim pozivom.

Odpiranje vlog, ki prispejo na naslov določen v javnem pozivu, ni javno in poteka na sedežu LAS. Vsaka prispela vloga je označena z zaporedno številko glede na datum in čas prispetja.

##### 11. člen

###### *Postopek preverjanja administrativne ustreznosti*

Vodilni partner LAS SSD najprej preveri formalno (administrativno) ustreznost vlog in pri tem upošteva:

- **Popolna vloga je tista, ki:**
  - je prispela na naslov v roku in na način, ki je določen z javnim pozivom,
  - priložen je izpolnjen originalni Prijavni obrazec v papirnati obliki,
  - prijavni obrazec je datiran, žigosan (velja za pravne osebe, ki uporabljajo pri poslovanju žig) ter podpisan s strani prijavitelja in partnerjev na zahtevanih mestih,
  - vsebuje vse z javnim pozivom in razpisno dokumentacijo zahtevane obrazce in priloge ter dokazila,
  - priložena je tudi prijavnica v elektronski obliki na zgoščenci ali USB ključku, ki je enaka tiskani verziji (z vsemi prilogami).
- **Za nepopolno vlogo** se šteje vloga, ki je prispela pravilno in v roku na naslov, manjkajo pa ji zahtevane priloge ali dokazila. Prijavitelje, katerih vloge so nepopolne, vodilni partner LAS SSD pisno po pošti s povratnico ali preko elektronskega naslova, ki ga prijavitelj navede v vlogi in ga skupaj s kontaktno številko mobilnega telefona določi za elektronsko vročanje, pozove na dopolnitev. Rok za pisno dopolnitev je 5 dni od datuma prejema poziva za dopolnitev. Vloga se dopolnjuje v skladu s pozivom za dopolnitev in tako, da je v svoji končni obliki celovita in v vseh sestavinah usklajena. Vloga se administrativno dopolnjuje samo enkrat.
- **Zavrže se vloga**, ki ni pravilno opremljena, ki ni na razpisnem obrazcu ali ki ni prispela v predpisanem roku in vloga, katere prijavitelj, ki je bil pozvan k dopolnitvam le-teh v roku ni dopolnil.

ADMINISTRATIVNA POPOLNOST VLOGE	DA	NE	Dopolnitev
Vloga je prispela pravočasno.			NE
Način oddaje vloge je skladen z javnim pozivom.			NE
Ovojnica je pravilno označena.			NE
Vloga je predložena na predpisanih obrazcih.			NE
Obrazci so ustrezno izpolnjeni (npr. podpisi, žig).			DA
Priložene so zahtevane priloge in/ali dokazila, smiselno glede na vrsto projekta.			DA
Tiskana in e-različica vloge sta identični.			DA

## 12. člen

### Postopek ugotavljanja upravičenost prijavljenega projekta

Vodilni partner LAS SSD vse vloge, ki izpolnjujejo pogoje administrativne popolnosti, preveri z vidika izpolnjevanja pogojev upravičenosti. Vloge, ki ne izpolnjujejo pogojev upravičenosti, so izločene iz nadaljnje obravnave. Vodilni partner pripravi za Upravni odbor in ocenjevalno komisijo poročilo, katere vloge ne izpolnjujejo pogojev upravičenosti z obrazložitvijo, kateri pogoji upravičenosti niso bili izpolnjeni.

Vodilni partner na podlagi poročila s sklepom obvesti prijavitelja, ki ne izpolnjuje pogojev upravičenosti, da je njegova vloga zavrnjena in s tem izločena iz nadaljnjega postopka. Sklep se pošlje na način, ki izkazuje, kdaj ga je prijavitelj prejel.

POGOJI ZA UPRAVIČENOST VLOGE	DA	NE	Opombe (Uredba LEADER/CLLD)
<b>Upravičenost prijavitelja (in partnerjev)</b>			
1. Prijavitelj (in partnerji) izpolnjuje(jo) pogoje upravičenosti iz javnega poziva.			6. člen LAS, fizična ali pravna oseba; pri ESRR fizične osebe, razen samostojnih podjetnikov posameznikov, niso upravičenci
2. Prijavitelj (in partnerji) na dan oddaje vloge na LAS ni(so) v postopkih zaradi insolventnosti ali v postopkih prisilnega prenehanja.			7. člen (17) izjava
3. Prijavitelj (in partnerji) ima(jo) lahko na dan oddaje vloge do največ 50 EUR neporavnanih zapadlih davčnih obveznosti.			7. člen (13) izjava
<b>Skladnost s cilji EKSRP/ESRR, SLR in Uredbo LEADER/CLLD</b>			
4. Projekt je skladen s cilji EKSRP/ESRR in prispeva k ciljem SLR			7. člen (1) Označen obvezni kazalnik EKSRP/ESRR (= kazalnik SLR).
5. V vlogi so opredeljeni rezultati projekta in koristi za območje.			7. člen (1) Navedeni so jasni učinki in rezultati projekta.
6. Projekt prispeva k izpolnjevanju horizontalnih ciljev v skladu z Uredbo EU 2021/1060			
<b>Začetek in trajanje projekta</b>			
7. Projekt še ni fizično zaključen ali v celoti izveden.			7. člen (16) Zaključen pred izdajo odločbe (EKSRP) oz. pogodbe (ESRR). Stroški so upravičeni od oddaje vloge na AKTRP oz. MKRR.
8. Trajanje projekta je skladno s pogoji javnega poziva.			7. člen (15) Najpozneje v 3 letih od pravnomočnosti odločbe/pogodbe oz. najpozneje 31.8.2029.

Območje izvajanja projekta		
9. Projekt se bo izvajal na območju LAS (izjema je promocija).		7. člen (3)
Upravičeni stroški projekta in finančna konstrukcija		
10. Upravičeni stroški projekta niso financirani z drugimi javnimi sredstvi.		7. člen (5) izjava
11. Projekt ima zaprto finančno konstrukcijo.		7. člen (6) Preveri se finančni načrt.
12. Projekt ne vključuje naložb v infrastrukturo (javna cesta, komunalna in vodovodna infrastr.), ki izhaja iz zakona, ki ureja lokalno samoupravo.		7. člen (6) izjava
Zaprošeni znesek javne podpore		
13. Zaprošeni znesek javne podpore je skladen z javnim pozivom.		9. člen (8) max. znesek določi LAS (največ 200.000 EUR)

V postopek ocenjevanja kakovosti projektov se posredujejo samo administrativno popolne in upravičene vloge in sicer po vrstnem redu prispetja.

### 13. člen

#### *Ocenjevanje kakovosti v skladu s specifičnimi merili*

Ocenjevalna komisija vse prijave, ki izpolnjujejo merila administrativne popolnosti in pogoje upravičenosti, presoja z vidika meril ocenjevanja kakovosti projektov.

Sklopi meril	Največje možno število točk
1. ustreznost projekta	27
2. kakovost delovnega in finančnega načrta	20
3. ustreznost partnerstva in večsektorski pristop	15
4. prispevek k trajnostnemu razvoju območja LAS	15
5. prispevek k ukrepom SLR	10
6. inovativnost	8
7. članstvo LAS	5
<b>Skupna ocena</b>	



SKLOP MERIL	Možno število točk	Prijavni obrazec
<b>1. USTREZNOST PROJEKTA (strateški vidiki)</b>	<b>27</b>	
<b>1.1 Utemeljitev potrebe po izvedbi projekta (ocena 3, 6 ali 9)</b>	<b>9</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Potreba po projektu je jasno in dobro utemeljena ter neposredno naslavlja vsaj eno od potreb in/ali potencialov, opredeljenih v SLR. Prikazana je neposredna in nujna potreba po intervenciji na konkretnih podatkih in analizah</li> </ul>	9	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Potreba po projektu je utemeljena in naslavlja eno od potreb in/ali potencialov, opredeljenih v SLR. Projektni predlog identificira problem ali priložnost in podaja argumente, zakaj je projekt potreben</li> </ul>	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektni predlog ne zagotavlja prepričljivih ali podrobnih informacij o tem, zakaj je projekt potreben. Utemeljitev temelji na splošnih trditvah brez konkretnih podatkov ali analiz.</li> </ul>	3	
<b>1.2 Kakovost intervencijske logike (ocena od 1, 3 ali 6)</b>	<b>6</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Obstaja jasna povezava med prepoznanimi potrebami in cilji projekta. Načrtovane aktivnosti so smiselne in potrebne ter vodijo do uporabnih učinkov, preko katerih je realno doseganje predvidenih rezultatov projekta.</li> </ul>	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt projekta prikazuje osnovno povezavo med aktivnostmi in cilji, vendar so lahko nekatere povezave šibke ali nedorečene. Uporaba virov (človeški, finančni) je opisana, a morda ne v celoti prepričljiva.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt projekta je nejasen ali nepovezan. Ni jasno, kako aktivnosti vodijo do želenih izidov, ali pa so informacije o uporabi virov (človeški, finančni) zelo omejene.</li> </ul>	1	
<b>1.3 Vpliv projekta na območje LAS oz. dodana vrednost (ocena 0, 3, 5 ali 8)</b>	<b>8</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt se izvaja na celotnem območju LAS SSD in trajnejše izboljšuje kakovost življenja lokalnega prebivalstva.</li> </ul>	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt se izvaja na območju dveh ali treh občin ter trajnejše izboljšuje kakovost življenja lokalnega prebivalstva.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt se izvaja na območju ene občine in ima trajnejši vpliv na obravnavanem območju.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nima trajnejšega vpliva na kakovost življenja lokalnega prebivalstva.</li> </ul>	0	
<b>1.4 Družbena sprememba (ocena od 0, 3 ali 6)</b>	<b>6</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt naslavlja več ključnih področij (npr. izobraževanje, ozaveščanje, aktivno državljanstvo, prostovoljstvo, krepitev lokalne skupnosti, izboljšana komunikacija in dialog); cilji in metode, ki prispevajo k izboljšanju življenj v skupnosti, so jasno definirani; projekt aktivno vključuje člane skupnosti, kar krepi občutek pripadnosti in soodgovornosti za dosežene družbene spremembe</li> </ul>	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt naslavlja eno področje (npr. izobraževanje, ozaveščanje, aktivno državljanstvo, prostovoljstvo ali krepitev skupnosti). Aktivnosti ali njihovi učinki so omejeni ali niso jasno merljivi; projekt izvaja relevantne aktivnosti, vendar ne upošteva specifičnih potreb ali značilnosti lokalne skupnosti v zadostni meri.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ne prispeva k družbeni spremembi v lokalnem okolju.</li> </ul>	0	

<b>2. KAKOVOST DELOVNEGA IN FINANČNEGA NAČRTA</b>	<b>20</b>	
<b>2.1 Načrt aktivnosti (ocena 1, 3 ali 5)</b>	<b>5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt aktivnosti je izčrpen, podroben in enostaven za razumevanje. Struktura načrta je jasna, logično razporejena in popolnoma prilagojena potrebam in ciljem projekta. Predvideni stroški so skladni z načrtom aktivnosti. Aktivnosti med partnerji so uravnotežene in smiselno porazdeljene.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt aktivnosti vsebuje nekaj osnovnih informacij, vendar so podrobnosti še vedno pomanjkljive. Nekateri koraki so opredeljeni, vendar ni dovolj jasno, kdo je odgovoren za njihovo izvedbo in kdaj naj bi bili dokončani. Struktura načrta je deloma razvidna, vendar obstajajo še nejasnosti in nepotrebni koraki.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt aktivnosti je pomanjkljiv in težko razumljiv. Manjkajo osnovne informacije o korakih, časovnem okviru, odgovornostih in virih. Prav tako je slabo strukturiran in nejasen glede dejanskih potreb projekta ali ciljev.</li> </ul>	1	
<b>2.2 Časovni načrt in izvedljivost (ocena 1, 3 ali 5)</b>	<b>5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Časovni načrt vsebuje jasno opredeljene korake, časovni okvir, roke in mejnike. Načrt je strukturiran na način, ki omogoča realno oceno izvedljivosti in izpolnjevanja ciljev projekta v določenem časovnem okviru. Projekt je stroškovno učinkovit.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Časovni načrt vsebuje nekaj osnovnih informacij, vendar so podrobnosti še vedno pomanjkljive. Nekateri koraki so opredeljeni, vendar ni dovolj jasno, ali je načrt izvedljiv v predvidenem časovnem okviru. Struktura načrta je deloma razvidna, vendar obstajajo še nejasnosti glede časovnih omejitev in izvedljivosti projekta.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Časovni načrt je pomanjkljiv in težko razumljiv. Manjkajo osnovne informacije o časovnem okviru, zaporedju korakov in rokih. Načrt je slabo strukturiran, zmeden in nejasen glede izvedljivosti in realnosti načrtovanih aktivnosti.</li> </ul>	1	
<b>2.3 Vključenost ranljivih skupin – mladi iskalci prve zaposlitve, osebe starejše od 50 let, osebe z zdravstvenimi in drugimi ovirami (ocena 0, 3 ali 5)</b>	<b>5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt <u>aktivno</u> vključuje eno ali več ranljivih skupin (npr. sodelovanje v odločanju, soupravljanje projekta, krepitev zmogljivosti, neposredna vključenost).</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt <u>pasivno</u> vključuje eno ali več ranljivih skupin (npr. informiranje, svetovanja, omejena vključenost).</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ranljive skupine v projekt niso vključene.</li> </ul>	0	
<b>2.4 Komuniciranje (ocena 0, 3 ali 5)</b>	<b>5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Opis komuniciranja o učinkih projekta je izčrpen, podroben in enostaven za razumevanje. Vsebuje jasno opredeljene cilje komunikacije, ciljne skupine, ključna sporočila, kanale komunikacije in načine evalvacije učinkovitosti komunikacije. Načrt je strukturiran na način, ki omogoča jasno in učinkovito komuniciranje s ciljnimi skupinami.</li> </ul>	5	



<ul style="list-style-type: none"> <li>Opis komuniciranja o učinkih projekta vsebuje nekaj osnovnih informacij, vendar so podrobnosti še vedno pomanjkljive. Nekateri cilji in ciljne skupine so opredeljeni, vendar ni dovolj jasno, kako bodo doseženi in kateri kanali komunikacije bodo uporabljeni. Struktura načrta je deloma razvidna, vendar obstajajo še nejasnosti glede učinkovitosti komunikacijskih pristopov.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Opis komuniciranja o učinkih projekta je pomanjkljiv in težko razumljiv. Manjkajo osnovne informacije o ciljnih skupinah, sporočilih, kanalih komunikacije in načinih evalvacije učinkovitosti komunikacije. Načrt je slabo strukturiran in nejasen glede načina, kako doseči ciljne skupine in sporočiti ključna sporočila.</li> </ul>	0	
<b>3. USTREZNOST PARTNERSTVA IN VEČSEKTORSKI PRISTOP</b>	<b>15</b>	
<b>3.1 Enakopravna vključenost različnih partnerjev (ocena 0, 3, 7 ali 10)</b>	<b>10</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>V projekt so vključeni partnerji iz vseh 3 sektorjev, njihove vloge so jasno opredeljene in ustrezajo njihovem potencialnemu prispevku. Struktura stroškov jasno odraža njihov prispevek.</li> </ul>	10	
<ul style="list-style-type: none"> <li>V projekt so vključeni partnerji iz 2 sektorjev, katerih vloga je jasno utemeljena, opredeljena in odražena v stroških</li> </ul>	7	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vloge vključenih partnerjev niso jasno opredeljene, kar zmanjšuje njihov prispevek k učinkom in rezultatom projekta. Struktura stroškov ne odraža jasno njihovega prispevka.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ne vključuje partnerjev.</li> </ul>	0	
<b>3.2 Sposobnosti prijavitelja in partnerjev (ocena 0 ali 5)</b>	<b>5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prijavitelj in/ali partnerji izkazujejo organizacijske, kadrovske in tehnične sposobnosti, ki so pomembne za izvedbo projekta.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prijavitelj in partnerji nimajo referenc z izvedbo projektov, sofinanciranih z javnimi sredstvi (sredstva občin, države, EU).</li> </ul>	0	
<b>4. PRISPEVEK K TRAJNOSTNEMU RAZVOJU OBMOČJA LAS</b>	<b>15</b>	
<b>4.1 Trajnostni razvoj - okoljska trajnost (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>V kolikšni meri projekt prispeva k okoljski trajnosti? Projekt vključuje ukrepe z neposrednim vplivom na enem ali več področjih ukrepanja. <ul style="list-style-type: none"> <li>Varovanje narave in biotske raznovrstnosti (<i>npr. varovanje vrst in habitatov, ohranjanje varovanih območij narave</i>)</li> <li>Blaženje podnebnih sprememb – zmanjševanje izpustov toplogrednih plinov (<i>npr. ukrepi za učinkovito rabe energije, obnovljivi viri energije, zmanjševanje odpadkov</i>)</li> <li>Prilagajanje na podnebne spremembe (<i>ukrepi za zmanjševanje ranljivosti ali povečanje odpornosti naravnih ali človekovih sistemov na vplive podnebnih sprememb</i>)</li> <li>Varovanje kakovosti tal, vode, zraka oz. zmanjševanje onesnaženja</li> </ul> </li> <li>Projekt posredno prispeva k okoljski trajnosti. Na zgoraj navedenih področjih ukrepanja vključuje aktivnosti, kot so <i>ozaveščanje, usposabljanje, študije idr.</i></li> </ul>	3 neposredno	
	1 posredno	

<ul style="list-style-type: none"> <li>Vpliv projekta na okoljsko trajnost je nevtralen.</li> </ul>	0	
<b>4.2 Trajnostni razvoj - socialna vzdržnost (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt učinkovito in opazno izboljša življenjske pogoje ranljivih skupin (<i>npr. ureditev prostorov, storitve ali izdelki, ki so posebej namenjeni ranljivim skupinam, ali programi za krepitev zaposljivosti</i>); obsežno in učinkovito izboljšuje človeški kapital na območju LAS (<i>npr. izobraževanja, usposabljanja, podpora vseživljenjskemu učenju in razvoj podjetniških sposobnosti</i>) ali uspešno aktivira socialne in kulturne vire območja, razvija nove storitve, ohranja tradicionalne obrti in spodbuja prostovoljstvo ter medgeneracijsko sodelovanje.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt delno prispeva k izboljšanju položaja ranljivih skupin, vendar so ukrepi omejeni ali ne dosegajo celotnega potenciala. Aktivnosti za izboljšanje človeškega kapitala so prisotne, vendar so v omejenem obsegu ali z manjšim vplivom na skupnost. V območju so prisotne nekatere aktivnosti za aktivacijo socialnih in kulturnih virov, vendar so te omejene ali imajo majhen vpliv na širšo skupnost.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vpliv projekta na socialno vzdržnost je nevtralen.</li> </ul>	0	
<b>4.3 Trajnostni razvoj - ekonomska trajnost (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prispeva k ekonomski trajnosti, <i>npr. z ustvarjanjem delovnih mest, spodbujanjem lokalnega podjetništva, razvojem trajnostnih industrij, krepitev lokalnih verig vrednosti in trajnostnim upravljanjem virov</i>. Je sposoben preživeti tudi brez pomoči javnih sredstev in se bo nadaljeval. Jasno je opredeljeno, kako se bo kasneje financiral.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt delno prispeva k ekonomski trajnosti; aktivnosti so prisotne, vendar z omejenim obsegom ali vplivom. Je sposoben preživeti brez javnih sredstev in se bo nadaljeval. Ni jasno opredeljeno, kako se bo financiral.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vpliv projekta na ekonomsko trajnost je nevtralen. Ni predvideno nadaljnje izvajanje projekta.</li> </ul>	0	
<b>4.4 Enakost spolov (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt močno prispeva k enakosti spolov z aktivnostmi, kot <i>npr. usklajevanje zasebnega in poklicnega življenja, enaki pogoji dela, uravnotežena zastopanost spolov na trgu dela, podpora za žrtve spolnega nadlegovanja, ozaveščevalne kampanje</i>.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktivnosti za spodbujanje enakosti spolov so prisotne, vendar z manjšim obsegom ali manj izrazitim vplivom.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ima nevtralen prispevek k enakosti spolov</li> </ul>	0	
<b>4.5 Enake možnosti in preprečevanje diskriminacije (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt izrazito prispeva k načelom enakih možnosti in preprečevanja diskriminacije z jasnimi ukrepi, kot so <i>npr. izboljšanje dostopnosti za invalide, zagotavljanje enakih možnosti za zaposlovanje in vključevanje raznolikih perspektiv</i>.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt vključuje nekatere aktivnosti za spodbujanje enakih možnosti in preprečevanje diskriminacije, vendar so te omejene ali imajo manjši vpliv.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ima nevtralen prispevek glede enakosti možnosti in nediskriminacije.</li> </ul>	0	

5. STOPNJA PRISPEVKA K UKREPOM SLR	10	
<b>5.1 Stopnja vpliva projekta na izbrani ukrep SLR (ocena od 3,5 ali 8)</b>	<b>8</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V kolikšni meri projekt prispeva k izbranemu ukrepu/cilju SLR? <i>(ocenjuje se samo vpliv na izbrani ukrep)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- razvoj družbeno odgovornih podjetij v podeželskem gospodarstvu <i>(izkoristek zaposljivosti visoko izobraževanega kadra ter mladih; tehnološke in organizacijske inovacije; uvajanje in izkoriščanje novih kmetijskih kultur; organizacija tehničnih izobraževalnih delavnic, vzpostavitev in registracija skupnostnih sistemov ter energetskih in samooskrbnih skupnosti; pilotni primeri iz področja biogospodarstva.)</i></li> <li>- razvoj, izvajanje in promoviranje trajnostnega turizma <i>(turistični produkti, ki poudarjajo lokalni pristop do potovanja, vključujejo lokalne ponudnike, materiale, izdelke, pridelke in delovno silo, so optimizirani in digitalizirani, zasledujejo načelo krožnosti; zagotavljanje ustreznega ravnotežja med vplivi turizma na okolje, zaposlenimi v turizmu, lokalnimi skupnostmi in turističnimi ponudniki)</i></li> <li>- ciljno usmerjene naložbe, ki prispevajo k okoljski trajnosti ter blaženju in prilagajanju na podnebne spremembe <i>(zmanjšanje pritiska na naravne vire in emisije v okolje, ohranjanje biodiverzitete, uveljavljanje krožne rešitve z gospodarjenjem z odpadki in energijo, dvig pripravljenosti na naravne nesreče, trajnostno urejanje prostora, naselij in krajine)</i></li> <li>- spodbujanje ciljnih in trajnostnih vlaganj v ponovno uporabo naravne in kulturne dediščine kot skupnega dobrega <i>(oživitev območja na podlagi dediščine za zagotavljanje novih vsebin, spodbujanje prilagodljive ponovne uporabe stavbne dediščine, zagotavljanje uravnoteženega pristopa s trajnostnim kulturnim turizmom in naravno dediščino)</i></li> <li>- razvoj, izvajanje in promoviranje programov aktivnega vključevanja ranljivih skupin prebivalstva v družbo <i>(stopnja vključitve manj privilegiranih prebivalcev SSD v aktivnosti, opolnomočenja in motivacije za kakovostno opravljanje dela ter odpornosti in odprtosti družba.)</i></li> <li>- razvoj, izvajanje in promoviranje vsebin zdravega in aktivnega življenjskega sloga <i>(stopnja dobiti posameznika ob upoštevanju dobiti skupnosti; stopnja aktivnega državljanstva, strokovne podpore in zdravega življenjskega sloga, raznoliko partnerstvo)</i></li> </ul> </li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ima zelo pomemben in trajen vpliv na izbrani ukrep SLR, njegov prispevek je ključen za doseganje ali preseganje ciljev ukrepa. Vpliv je obsežen, trajen in vključuje širok spekter dejavnosti, ki podpirajo izbrani ukrep.</li> </ul>	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ima opazen vpliv na izbrani ukrep SLR, prispevek je pomemben in prispeva k doseganju ciljev ukrepa. Vpliv je trajnejši in pokriva več vidikov izbranega ukrepa, vendar še vedno obstajajo možnosti za izboljšave.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ima minimalen vpliv na izbrani ukrep SLR, prispevek k ukrepu je omejen in ni bistven za doseg ciljev ukrepa. Vpliv je mogoče opaziti, vendar ni trajen ali razširjen.</li> </ul>	3	
<b>5.2 Prispevek k ostalim ukrepom SLR LAS SSD (ocena 0, 1 ali 2)</b>	<b>2</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt poleg izbranega ukrepa/cilja vpliva utemeljeno vpliva še na dva (2) ali več ostalih ciljev SLR LAS SSD.</li> </ul>	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt poleg izbranega ukrepa/cilja vpliva utemeljeno vpliva še na en (1) cilj SLR LAS SSD.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ne prispeva k ostalim ciljem SLR LAS SSD.</li> </ul>	0	

<b>6. INOVATIVNOST</b>	<b>8</b>	
<b>6.1 Inovativnost projekta (ocena 0, 4 ali 8)</b>	<b>8</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prinaša popolnoma nove rešitve ali pristope na področju socialnih inovacij, ki prej niso bili uporabljeni v območju LAS; vključuje napredne tehnologije in digitalna orodja za reševanje socialnih izzivov na inovativen način; ustvarja nove prostore za kreativnost in inovacije, spodbuja vrednote ter pozitivne družbene spremembe ter prispeva k razvoju novih rešitev, ki imajo potencial za širši vpliv in trajnostne rezultate v skupnosti.</li> </ul>	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt gradi na obstoječih rešitvah in jih izboljšuje, prilagaja ali širi na nove ciljne skupine; uporablja znane tehnologije in digitalna orodja na nove, učinkovite načine za izboljšanje socialnih storitev ali vključenosti; vključuje elemente, ki spodbujajo kreativnost in družbene spremembe, vendar niso povsem novost v območju LAS.</li> </ul>	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ne prinaša novih ali izboljšanih rešitev na področju socialnih inovacij, uporablja ustaljene pristope brez nadgradnje ali uvajanja novih elementov. Ni vidnih prizadevanj za spodbujanje družbenih sprememb ali ustvarjanje novih vrednot.</li> </ul>	0	
<b>7. ČLANSTVO V LAS SSD</b>	<b>5</b>	
<b>7.1 Aktivno sodelovanje v lokalni akcijski skupini (ocena 0 ali 5)</b>	<b>5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prijavitelj ali partner je član LAS Spodnje Savinjske doline.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prijavitelj ali partner ni član LAS Spodnje Savinjske doline.</li> </ul>	0	

Specifična merila vrednotijo projekte s kazalci kakovosti in izvedljivosti. Pri izbiri projektov je pomembno, da so cilji, aktivnosti, kazalci uspešnosti ter finančna in terminska izvedljivost projekta jasno določeni. Obseg stroškov mora biti skladen z vsebino projekta. Prav tako je pomemben učinek projekta na izvajanje SLR, aktivna vključenost javnega, ekonomskega in zasebnega sektorja, inovativnost projekta ter trajnostna naravnost projekta in rezultatov po njenem zaključku.

#### 14. člen

##### *Postopek ocenjevanja projektov*

Vsako prijavo najprej samostojno oceni vsak član Ocenjevalne komisije v skladu s specifičnimi merili za ugotavljanje kakovosti projektov. Ocenjevalni list, ki ga izpolni vsak član Ocenjevalne komisije za vsako prijavo je Priloga tega pravilnika. Po podaji samostojnih ocen Ocenjevalna komisija pripravi skupno oceno posameznega projekta na način, da izračunajo povprečje vseh točk za posamezno merilo (seštevek točk vseh treh ocenjevalcev posameznega merila / 3). Ocenjevalna komisija na podlagi seštevka povprečja vseh točk meril pripravi končno oceno posameznega projekta, ki je podlaga za razvrstitev projektov na seznam za sofinanciranje v okviru posamičnega javnega poziva. Za posamezno merilo se napiše obrazložitev.

Doseganje vsakega specifičnega cilja se točkuje. Maksimalno število točk pri specifičnih merilih je 100 točk. Spodnja meja, ki jo mora projekt doseči, da se lahko sofinancira, znaša 50 točk.

Ocenjevalna komisija pripravi seznam projektov glede na število doseženih točk, in sicer po vrstnem redu glede na doseženo število točk (projekt, ki je dosegel največje število točk je prvi na seznamu, nato pa si sledijo projekti glede na doseženo število točk), do porabe razpisanih sredstev.

Kadar več projektov pri ocenjevanju v skladu s specifičnimi merili doseže enako število točk, se upošteva večje doseženo število točk pri naslednjih merilih po vrstnem redu:

- prispevek k ukrepu SLR
- ustreznost projekta
- ustreznost partnerstva in večsektorski pristop

V kolikor ima več projektov še vedno enako število točk, se upošteva vrstni red prispelih vlog (projekt dobi zaporedno številko ob prispetju na sedež LAS SSD).

V kolikor gre za zadnji javni poziv in prijavitelj, ki mu je bilo ponujeno znižanje sredstev projekta, le to zavrne, se za sofinanciranje izbere naslednjega prijavitelja, glede na številko doseženih točk po specifičnih merilih.

#### 15. člen

##### *Poročilo o delu ocenjevalne komisije in predlog projektov za sofinanciranje*

Ocenjevalna komisija izdela poročilo (zapisnik) o delu ocenjevanja, ki ga podpišeta predsednik Ocenjevalne komisije in zapisnikar ter pripravi predlog seznama projektov za sofinanciranje (za posamezni sklad), za posamezni javni poziv, v 60 dneh od zadnje prejete popolne vloge.

Predlog seznama projektov za sofinanciranje vsebuje:

- Seznam prispelih vlog (popolne vloge, nepopolne vloge, zavržene vloge),
- Seznam projektov, ki so bili pozvani na dopolnitev/razjasnitev in uvrščeni v postopek ocenjevanja
- Seznam projektov, ki so glede na zbrano število ocenjevalnih točk predlagani za izbor za posamezni sklad (seznam vsebuje naslednje podatke: podatki prijavitelja, naslov projekta, doseženo število točk, skupna vrednost projekta, zaprosena nepovratna sredstva, posebej za sklad EKSRP in ESRR in razdeljeno po tematskih področjih),
- Seznam projektov, ki ne dosegajo min. števila točk za uvrstitev v izbor za sofinanciranje.

## V. POSTOPEK POTRJEVANJA PROJEKTOV ZA SOFINANCIRANJE

#### 16. člen

Ocenjevalna komisija najkasneje v 60 dneh od poteka roka za prijavo na javni poziv posreduje Vodilnemu partnerju LAS poročilo (zapisnik) o ocenjevanju in predlog seznama projektov za sofinanciranje za sklad EKSRP in ESRR. Vodilni partner posreduje poročilo Upravnemu odboru LAS. Upravni odbor LAS obravnava seznam projektov in ga potrdi. Pri sprejemu vsake odločitve Upravnega odbora o financiranju projektov se zagotovi, da najmanj 50 % glasov prispevajo interesne skupine, ki niso javni sektor. V postopku obravnave lahko Organ upravljanja LAS zahteva od Ocenjevalne komisije dodatna pojasnila.

Organ upravljanja LAS pisno s sklepom obvesti prijavitelje glede izbire oz. neizbire projekta najkasneje v roku 90 dni od zaključka javnega poziva. Sklep podpišeta odgovorna oseba vodilnega partnerja in predsednik LAS.

Prijavitelj ima v petnajstih (15) dneh od prejema sklepa o odločitvi glede izbire oz. neizbire projekta pravico vložiti pisno pritožbo na Organ upravljanja LAS. V svoji pritožbi mora natančno opredeliti in utemeljiti razloge, zaradi katerih je pritožba vložena.

V kolikor želi prijavitelj po prejemu sklepa glede izbire oz. neizbire projekta, vpogled v svoj ocenjevalni list, mora podati pisno prošnjo Organu upravljanja LAS. Možen je vpogled v skupne ocene po posameznem specifičnem merilu prijavljenega projekta ob prisotnosti predsednika LAS, pri čemer dokumenta ni dovoljeno kopirati ali fotografirati. Predmet pritožbe ne morejo biti postavljeni pogoji in merila za ocenjevanje. Vložena pritožba ne zadrži nadaljnjih postopkov. O pritožbi na 1. stopnji odloča Organ upravljanja LAS v tridesetih dneh od vložitve pritožbe. O pritožbi na 2. stopnji odloča Skupščina LAS. Odločitev je dokončna.



## 17. člen

### *Končna odobritev projektov za sofinanciranje*

Vodilni partner LAS, v imenu LAS, posreduje predlog projektov za sofinanciranje v potrditev organu pristojnemu za končno potrditev, in sicer ARSKTRP ali MKRR. Pristojni organ odloča o odobritvi oziroma zavrnitvi projekta.

Projekt se lahko začne izvajati po vložitvi vloge za odobritev operacije na ARSKTRP oziroma MKRR. Operacija ne sme biti fizično dokončana ali v celoti izvedena pred izdajo odločbe, s katero ARSKTRP odobri izvajanje operacije, oziroma sofinancerske pogodbe, ki jo pripravi MKRR.

## 18. člen

### *Način zagotavljanja preglednosti prijavnega in izbirnega postopka*

Vsak projekt dobi ob prijavi identifikacijsko številko (zaporedna številka prijave/letnica). Identifikacijska številka projekta se uporablja na vseh dokumentih v zvezi z njim. To omogoča sledljivost vseh finančnih in drugih dokumentov, ki se nanašajo na posamezni projekt, in sicer od prejema prijave naprej. Vsak dopis ali drug dokument, ki ga partnerstvo LAS SSD naslovi na prijavitelja projekta, mora vsebovati identifikacijsko številko projekta. Vsak dokument (vmesna in končno poročilo o izvajanju projekta, finančna poročila, obvestila o spremembah pri projektu idr.), ki ga prijavitelj pošlje partnerstvu LAS SSD, mora prav tako biti označen z identifikacijsko številko projekta. Vodilni partner vso dokumentacijo v zvezi s posameznim projektom hrani ločeno (posebna mapa). Mapa mora biti označena z identifikacijsko številko operacije, letnico, naslovom in nazivom izvajalca

## **VI. POROČANJE IN FINANCIRANJE PROJEKTOV**

## 19. člen

Po zaključku projekta (ali faze projekta), ki je bil odobren za sofinanciranje, nosilec projekta oz. upravičenec posreduje Vodilnemu partnerju LAS poročilo o opravljenih aktivnostih v projektu. Za redno poročanje o izvajanju in financiranju projekta je odgovoren upravičenec. Poročilo se odda v roku, ki ga določi Vodilni partner LAS. Vodilni partner LAS pregleda poročilo in pozove upravičenca na morebitno dopolnitev. Vodilni partner LAS izvede administrativno kontrolo na terenu pri upravičencu in po potrebi pri partnerjih. Ko Vodilni partner LAS ugotovi, da je poročilo o projektu popolno, vložijo poročilo in zahtevek za sofinanciranje na pristojni organ ARSKTRP ali MGRT. Vodilni partner LAS najkasneje v 5-ih delovnih dneh o nepopolnosti poročila obvesti upravičenca v projektu in ga pozove k odpravi pomanjkljivosti v roku, ki ga določi Vodilni partner LAS. Ustrezno dopolnjeno poročilo Vodilni partner LAS posreduje pristojnemu organu ARSKTRP ali MGRT. Pristojni organ lahko izvaja tudi nadzor nad projekti in preverja ali so izpolnjeni pogoji za upravičenost pred izplačilom sredstev. LAS vložijo zahtevek za izplačilo preko informacijskega sistema zadevnega sklada, t.j. v sistem eKmetija (sklad EKSRP) oziroma eMA (sklad ESRR). Zahtevek za izplačilo vsebuje sestavine, določene v Prilogi 2 Uredbe LEADER/CLLD. Pred vložitvijo posameznega zahtevka za izplačilo mora biti projekt, na katerega se zahtevek nanaša oz. posamezna aktivnost zaključena. Vsi računi, ki jih upravičenec uveljavlja v zahtevku za izplačilo, morajo biti plačani in pridobljena morajo biti vsa dovoljenja (npr. uporabno dovoljenje ipd.). Ko sta poročilo in zahtevek dokončno potrjena, se izvede izplačilo sredstev v obliki nepovratne finančne podpore, s strani akreditiranega plačilnega organa ARSKTRP in MKRR, na transakcijske račune upravičencev.



## VII. SPREMLJANJE IN NADZOROVANJE PROJEKTOV

### 20. člen

Upravičenci do sofinanciranja projektov so dolžni v času izvajanja in po zaključku projekta v skladu z navodili, ki jih predpišejo organi vključeni v izvajanje lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v programskem obdobju 2021-2027 in zahtevami projekta, voditi delovno dokumentacijo o poteku projekta ter sestavljati fazna oziroma letna in končna poročila o rezultatih, s pregledom izvršenih del in z obračunom porabljenih sredstev ter kontrolnim organom omogočati vpogled v dokumentacijo.

Upravičenci, ki prejmejo nepovratno javno podporo za projekt, morajo vso dokumentacijo, ki je bila podlaga za izplačilo podpore, hraniti še najmanj pet let od dneva zadnjega izplačila podpore, če ni s shemo državnih pomoči opredeljeno drugače.

### 21. člen

Izvajanje projektov na 1. stopnji nadzira Vodilni partner LAS, v imenu LAS, in sicer:

- z vmesnimi poročili o izvajanju projekta,
- s končnim poročilom o izvedenem projektu,
- z administrativno kontrolo na terenu.

Nadzor na 2. stopnji izvajajo kontrolni organi ARSKTRP in MKRR. Upravičenci morajo omogočiti dostop do dokumentacije o projektu ter kontrolo na kraju samem kontrolnimi organom, organu upravljanja, revizijskemu organu in drugim organom, ki opravljajo nadzor nad porabo finančnih sredstev EKSRP in ESRR.

## VIII. POSTOPEK PRIJAVE IN IZBORA, KADAR JE PRIJAVITELJ PROJEKTA LAS

### 22. člen

Neposredna potrditev projekta, brez javnega poziva LAS, se lahko izvede v primeru, da je upravičenec LAS in je to v interesu celotnega območja LAS (projekt se izvaja na območju celotne LAS in je namenjen prebivalcem celotnega območja LAS) in uresničevanja ciljev SLR oziroma, če je sodelovanje celotnega LAS potrebno za izvedljivost ali uspeh projekta.

O projektih, katerih izvajalec je LAS in se lahko sofinancirajo brez izvedbe javnega poziva, predlaga, odloča in potrjuje Upravni odbor LAS. O odločitvi Upravni odbor poroča Skupščini LAS. Če Upravni odbor predlog projekta izbere za sofinanciranje, ga vodilni partner pošlje v potrditev organu, pristojnemu za končno odobritev projekta. Član upravnega odbora se pri svojem delu izogiba navzkrižju, kadar je zasebno, poslovno ali kakorkoli drugače povezan s prijaviteljem ali njegovim partnerjem v projektu ali kadar bi iz drugih razlogov nastalo navzkrižje interesov.

Predlog neposredne potrditve projekta na predlog Upravnega odbora LAS pripravi vodilni partner LAS. Po potrditvi predloga projekta s strani Upravnega odbora, vodilni partner LAS izbran predlog predloži v potrditev organu, pristojnemu za končno odobritev projekta.

Upravni odbor mora pri izbiri projektov upoštevati določbe člena 31.2 (b) Uredbe 2021/1060/EU, kar pomeni da nobena interesna skupina ne nadzoruje odločanja. Določba predstavlja nadaljevanje določb iz programskega obdobja 2014-2020, in sicer člena 32. 2(b) Uredbe 1303/2013/EU, ki je določala, da LAS, sestavljene iz predstavnikov javnih in zasebnih lokalnih socialno-ekonomskih interesov, v katerih na ravni odločanja niti javni organi, niti katera koli posamezna interesna skupina nima več kot 49 % glasovalnih pravic. Na ravni odločanja o projektih pa je veljala določba člena 34, 3 (b), da LAS zagotavljajo, da pri odločitvi o izbiri najmanj 50 % glasov prispevajo partnerji, ki niso javni organi, ter omogočajo izbiro po pisnem postopku. Nasprotje interesov je opredeljeno v Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20 in 3/22 – ZDeb), v nadaljevanju ZIntPK. ZIntPK opredeljuje tudi nezdružljivost opravljanja funkcije ter transparentnost.

Kadar je upravičenec do podpore LAS in operacija vključuje naložbo, mora LAS v vlogi določiti pravno osebo javnega prava, ki postane lastnik naložbe.

## IX. PROJEKTI SODELOVANJA LAS

### 23. člen

V skladu s 16. členom Uredbe LEADER/CLLD se brez javnega poziva za izbor izberejo tudi projekti sodelovanja LAS iz točke c) 6. odstavka Uredbe LEADER/CLLD. Možno je sofinanciranje stroškov LAS, ki nastanejo pri izvajanju posameznih operacij sodelovanja LAS znotraj države (sodelovanje med LAS), kot z območij v različnih državah članicah EU ali z območij v tretjih državah.

LAS SSD predvideva izvedbo projektov sodelovanja iz sklada EKSRP, Upravičenci do podpore so LAS in tudi člani LAS.

O projektih sodelovanja predlaga, odloča in potrjuje Upravni odbor LAS. O odločitvi Upravni odbor poroča Skupščini LAS. Če Upravni odbor predlog projekta izbere za sofinanciranje, ga vodilni partner pošlje v potrditev organu, pristojnemu za končno odobritev operacije. Član upravnega odbora se pri svojem delu izogiba navzkrižju, kadar je zasebno, poslovno ali kakorkoli drugače povezan s prijaviteljem ali njegovim partnerjem v projektu ali kadar bi iz drugih razlogov nastalo navzkrižje interesov.

Projekti sodelovanja LAS morajo biti izbrani po postopku iz 13. člena Uredbe LEADER/CLLD.

Upravičeni so stroški LAS, ki nastanejo pri pripravi in izvajanju posameznih projektov sodelovanja LAS znotraj Republike Slovenije (medregionalno sodelovanje), z LAS ali partnerji iz držav članic ali z območij tretjih držav (transnacionalno sodelovanje).

Med partnerji v projektu sodelovanja mora biti sklenjena pogodba o sodelovanju in jasna opredelitev načrtovanih aktivnosti s predvidenim finančnim okvirom posameznega partnerja v projektu sodelovanja. Upravičeni so le stroški, povezani s skupnimi projekti, ki imajo jasno opredeljen rezultat projekta in jasno opredelijo koristi za območje.

Projekti sodelovanja LAS so neinvesticijske narave.

## X. NEIZPOLNJEVANJE OBVEZNOSTI

### 24. člen

Neizpolnjevanje in kršitev obveznosti v zvezi z izvajanjem in financiranjem operacij se sankcionira v skladu z določili 37. člena Uredbe LEADER/CLLD.

## XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

Ta pravilnik stopi v veljavo z dnem sprejetja na seji Skupščine LAS.

Datum: 3.7.2024

Predsednik LAS:  
Franjo Pustoslemšek

Priloge:

- Priloga 1: Izjava o nepristranskosti in zaupnosti
- Priloga 2: Ocenjevalni list

## PRILOGA 1: IZJAVA O NEPRISTRANSKOSTI IN ZAUPNOSTI

### IZJAVA O NEPRISTRANSKOSTI IN ZAUPNOSTI

\_\_\_\_\_ (ime in priimek), \_\_\_\_\_ (naslov), kot član Ocenjevalne komisije za izbor projektov izjavljam,

1. da v projektih prijavljenih na ta javni poziv:

- ne sodelujem kot član(ica) projektne skupine,
- nisem član(ica) v društvu ali organizaciji ali zaposlen(a) pri prijavitelju ali partnerju,
- nisem v ožjem sorodstvenem razmerju s člani projektne skupine,
- nimam neposredne koristi, če bo kateri od predlaganih projektov izbran za (so)financiranje.

Zavežujem se, da bom, v primeru konflikta interesov, o tem nemudoma pisno obvestil(a) Predsednika LAS SSD in se umaknil(a) iz postopka ocenjevanja.

2. da bom z dokumenti, ki jih bom prejel(a), ravnal(a) v skladu s Pravilnikom o postopkih izvedbe javnih pozivov LAS SSD. Zavežujem se, da bom z njimi ravnal(a) kot z zaupnimi podatki, jih ne bom reproduciral(a) ali kako drugače razširjal(a) ter da bom njihovo vsebino in podatke, pridobljene v ocenjevalnem postopku varoval(a) kot poslovno skrivnost in o njih ne bom seznanjal(a) nepooblaščenih oseb, v kolikor predsednik Ocenjevalne komisije ne odloči drugače. Po opravljenem ocenjevanju bom vso originalno dokumentacijo vrnil(a) na sedež Vodilnega partnerja LAS, pomožno dokumentacijo in elektronske datoteke pa uničil(a).

3. se zavežujem, da bom v skladu z Zakonom o varovanju osebnih podatkov varoval(a) osebne podatke, ki jih bom prejel(a) v zvezi z delom Ocenjevalne komisije.

Kraj in datum,

\_\_\_\_\_  
podpis

## PRILOGA 2: OCENJEVALNI LIST

**OCENJEVALNI LIST ZA 1. JAVNI POZIV za izbor operacij za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja na območju LAS SSD, ki zajema občine Braslovče, Prebold, Polzela, Tabor, Vransko in Žalec za programsko obdobje 2021-2027 iz sklada EKSRP**

Zap. št. projekta:	
Prijavitelj:	
Naslov operacije:	

### Administrativna popolnost

ADMINISTRATIVNA POPOLNOST VLOGE	DA	NE	Dopolnitev
Vloga je prispela pravočasno			NE
Način oddaje vloge je skladen z javnim pozivom.			NE
Ovojnica je pravilno označena.			NE
Vloga je predložena na predpisanih obrazcih			NE
Obrazci so ustrezno izpolnjeni (npr. podpisi, žig)			DA
Priložene so zahtevane priloge in/ali dokazila, smiselno glede na vrsto projekta.			DA
Tiskana in e-različica vloge sta identični.			DA

## Upravičenost prijavljenega projekta

POGOJI ZA UPRAVIČENOST VLOGE	DA	NE	Opombe (Uredba LEADER/CLLD)
<b>Upravičenost prijavitelja (in partnerjev)</b>			
1. Prijavitelj (in partnerji) izpolnjuje(jo) pogoje upravičenosti iz javnega poziva.			6. člen LAS, fizična ali pravna oseba; pri ESRR fizične osebe, razen samostojnih podjetnikov posameznikov, niso upravičenci
2. Prijavitelj (in partnerji) na dan oddaje vloge na LAS ni(so) v postopkih zaradi insolventnosti ali v postopkih prisilnega prenehanja.			7. člen (17) izjava
3. Prijavitelj (in partnerji) ima(jo) lahko na dan oddaje vloge do največ 50 EUR neporavnanih zapadlih davčnih obveznosti.			7. člen (13) izjava
<b>Skladnost s cilji EKSRP/ESRR, SLR in Uredbo LEADER/CLLD</b>			
4. Projekt je skladen s cilji EKSRP/ESRR in prispeva k ciljem SLR			7. člen (1) Označen obvezni kazalnik EKSRP/ESRR (= kazalnik SLR).
5. V vlogi so opredeljeni rezultati projekta in koristi za območje.			7. člen (1) Navedeni so jasni učinki in rezultati projekta.
6. Projekt prispeva k izpolnjevanju horizontalnih ciljev v skladu z Uredbo EU 2021/1060			
<b>Začetek in trajanje projekta</b>			
7. Projekt še ni fizično zaključen ali v celoti izveden.			7. člen (16) Zaključen pred izdajo odločbe (EKSRP) oz. pogodbe (ESRR). Stroški so upravičeni od oddaje vloge na AKTRP oz. MKRR.
8. Trajanje projekta je skladno s pogoji javnega poziva.			7. člen (15) Najpozneje v 3 letih od pravnomočnosti odločbe/pogodbe oz. najpozneje 31.8.2029.
<b>Območje izvajanja projekta</b>			
9. Projekt se bo izvajal na območju LAS (izjema je promocija).			7. člen (3)
<b>Upravičeni stroški projekta in finančna konstrukcija</b>			
10. Upravičeni stroški projekta niso financirani z drugimi javnimi sredstvi.			7. člen (5) izjava
11. Projekt ima zaprto finančno konstrukcijo.			7. člen (6) Preveri se finančni načrt.
12. Projekt ne vključuje naložb v infrastrukturo (javna cesta, komunalna in vodovodna infrastr.), ki izhaja iz zakona, ki ureja lokalno samoupravo.			7. člen (6) izjava
<b>Zaprošeni znesek javne podpore</b>			
13. Zaprošeni znesek javne podpore je skladen z javnim pozivom.			9. člen (8) max. znesek določi LAS (največ 200.000 EUR)

V postopek ocenjevanja kakovosti projektov s specifičnimi merili se posredujejo samo administrativno popolne in upravičene vloge in sicer po vrstnem redu prispetja.

## Ocenjevanje kakovosti v skladu s specifičnimi merili

SKLOP MERIL	Možno število točk	Prijavni obrazec
<b>1. USTREZNOST PROJEKTA (strateški vidiki)</b>	<b>27</b>	
<b>1.1 Utemeljitev potrebe po izvedbi projekta (ocena 3, 6 ali 9)</b>	<b>9</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Potreba po projektu je jasno in dobro utemeljena ter neposredno naslavlja vsaj eno od potreb in/ali potencialov, opredeljenih v SLR. Prikazana je neposredna in nujna potreba po intervenciji na konkretnih podatkih in analizah</li> </ul>	9	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Potreba po projektu je utemeljena in naslavlja eno od potreb in/ali potencialov, opredeljenih v SLR. Projektni predlog identificira problem ali priložnost in podaja argumente, zakaj je projekt potreben</li> </ul>	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektni predlog ne zagotavlja prepričljivih ali podrobnih informacij o tem, zakaj je projekt potreben. Utemeljitev temelji na splošnih trditvah brez konkretnih podatkov ali analiz.</li> </ul>	3	
<i>OPOMBE IN POJASNILA:</i>		
<b>1.2 Kakovost intervencijske logike (ocena od 1, 3 ali 6)</b>	<b>6</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Obstaja jasna povezava med prepoznanimi potrebami in cilji projekta. Načrtovane aktivnosti so smiselne in potrebne ter vodijo do uporabnih učinkov, preko katerih je realno doseganje predvidenih rezultatov projekta.</li> </ul>	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt projekta prikazuje osnovno povezavo med aktivnostmi in cilji, vendar so lahko nekatere povezave šibke ali nedorečene. Uporaba virov (človeški, finančni) je opisana, a morda ne v celoti prepričljiva.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt projekta je nejasen ali nepovezan. Ni jasno, kako aktivnosti vodijo do želenih izidov, ali pa so informacije o uporabi virov (človeški, finančni) zelo omejene.</li> </ul>	1	
<i>OPOMBE IN POJASNILA:</i>		
<b>1.3 Vpliv projekta na območje LAS oz. dodana vrednost (ocena 0, 3, 5 ali 8)</b>	<b>8</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt se izvaja na celotnem območju LAS SSD in trajnejše izboljšuje kakovost življenja lokalnega prebivalstva.</li> </ul>	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt se izvaja na območju dveh ali treh občin ter trajnejše izboljšuje kakovost življenja lokalnega prebivalstva.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt se izvaja na območju ene občine in ima trajnejši vpliv na obravnavanem območju.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nima trajnejšega vpliva na kakovost življenja lokalnega prebivalstva.</li> </ul>	0	



<i>OPOMBE IN POJASNILA:</i>		
<b>1.4 Družbena sprememba (ocena od 0, 3 ali 6)</b>	<b>6</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt naslavlja več ključnih področij, kot so izobraževanje, ozaveščanje, aktivno državljanstvo, prostovoljstvo, krepitev lokalne skupnosti, izboljšana komunikacija in dialog; cilji in metode, ki prispevajo k izboljšanju življenj v skupnosti, so jasno definirani; projekt aktivno vključuje člane skupnosti, kar krepi občutek pripadnosti in soodgovornosti za dosežene družbene spremembe</li> </ul>	6	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt naslavlja eno področje, kot so izobraževanje, ozaveščanje, aktivno državljanstvo, prostovoljstvo ali krepitev skupnosti. Aktivnosti ali njihovi učinki so omejeni ali niso jasno merljivi; projekt izvaja relevantne aktivnosti, vendar ne upošteva specifičnih potreb ali značilnosti lokalne skupnosti v zadostni meri, kar omejuje njegov vpliv.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ne prispeva k družbeni spremembi v lokalnem okolju.</li> </ul>	0	
<i>OPOMBE IN POJASNILA:</i>		
<b>2. KAKOVOST DELOVNEGA IN FINANČNEGA NAČRTA</b>	<b>20</b>	
<b>2.1 Načrt aktivnosti (ocena 1, 3 ali 5)</b>	<b>5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt aktivnosti je izčrpen, podroben in enostaven za razumevanje. Struktura načrta je jasna, logično razporejena in popolnoma prilagojena potrebam in ciljem projekta. Predvideni stroški so skladni z načrtom aktivnosti. Aktivnosti med partnerji so uravnotežene, smiselno porazdeljene.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt aktivnosti vsebuje nekaj osnovnih informacij, vendar so podrobnosti še vedno pomanjkljive. Nekateri koraki so opredeljeni, vendar ni dovolj jasno, kdo je odgovoren za njihovo izvedbo in kdaj naj bi bili dokončani. Struktura načrta je deloma razvidna, vendar obstajajo še nejasnosti in nepotrebni koraki.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Načrt aktivnosti je pomanjkljiv in težko razumljiv. Manjkajo osnovne informacije o korakih, časovnem okviru, odgovornostih in virih. Prav tako je slabo strukturiran in nejasen glede dejanskih potreb projekta ali ciljev.</li> </ul>	1	
<b>2.2 Časovni načrt in izvedljivost (ocena 1, 3 ali 5)</b>	<b>5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Časovni načrt vsebuje jasno opredeljene korake, časovni okvir, roke in mejnike. Načrt je strukturiran na način, ki omogoča realno oceno izvedljivosti in izpolnjevanja ciljev projekta v določenem časovnem okviru. Projekt je stroškovno učinkovit.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Časovni načrt vsebuje nekaj osnovnih informacij, vendar so podrobnosti še vedno pomanjkljive. Nekateri koraki so opredeljeni, vendar ni dovolj jasno, ali je načrt izvedljiv v predvidenem časovnem okviru. Struktura načrta je deloma razvidna, vendar obstajajo še nejasnosti glede časovnih omejitev in izvedljivosti projekta.</li> </ul>	3	

<ul style="list-style-type: none"> <li>Časovni načrt je pomanjkljiv in težko razumljiv. Manjkajo osnovne informacije o časovnem okviru, zaporedju korakov in rokih. Načrt je slabo strukturiran, zmeden in nejasen glede izvedljivosti in realnosti načrtovanih aktivnosti.</li> </ul>	1	
<b>2.3 Vključenost ranljivih skupin – mladi iskalci prve zaposlitve, osebe starejše od 50 let, osebe z zdravstvenimi in drugimi ovirami (ocena 0, 3 ali 5)</b>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt <u>aktivno</u> vključuje eno ali več ranljivih skupin (npr. sodelovanje v odločanju, soupravljanje projekta, krepitev zmogljivosti, neposredna vključenost).</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt <u>pasivno</u> vključuje eno ali več ranljivih skupin (npr. informiranje, svetovanja, omejena vključenost).</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ranljive skupine v projekt niso vključene.</li> </ul>	0	
<b>2.4 Komuniciranje (ocena 0, 3 ali 5)</b>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Opis komuniciranja o učinkih projekta je izčrpen, podroben in enostaven za razumevanje. Vsebuje jasno opredeljene cilje komunikacije, ciljne skupine, ključna sporočila, kanale komunikacije in načine evalvacije učinkovitosti komunikacije. Načrt je strukturiran na način, ki omogoča jasno in učinkovito komuniciranje s ciljnim skupinami.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Opis komuniciranja o učinkih projekta vsebuje nekaj osnovnih informacij, vendar so podrobnosti še vedno pomanjkljive. Nekateri cilji in ciljne skupine so opredeljeni, vendar ni dovolj jasno, kako bodo doseženi in kateri kanali komunikacije bodo uporabljeni. Struktura načrta je deloma razvidna, vendar obstajajo še nejasnosti glede učinkovitosti komunikacijskih pristopov.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Opis komuniciranja o učinkih projekta je pomanjkljiv in težko razumljiv. Manjkajo osnovne informacije o ciljnih skupinah, sporočilih, kanalih komunikacije in načinih evalvacije učinkovitosti komunikacije. Načrt je slabo strukturiran in nejasen glede načina, kako doseči ciljne skupine in sporočiti ključna sporočila.</li> </ul>	0	
<b>3. USTREZNOST PARTNERSTVA IN VEČSEKTORSKI PRISTOP</b>	15	
<b>3.1 Enakopravna vključenost različnih partnerjev (ocena 0, 3, 7 ali 10)</b>	10	
<ul style="list-style-type: none"> <li>V projekt so vključeni partnerji iz vseh 3 sektorjev, njihove vloge so jasno opredeljene in ustrezajo njihovem potencialnemu prispevku. Struktura stroškov jasno odraža njihov prispevek.</li> </ul>	10	
<ul style="list-style-type: none"> <li>V projekt so vključeni partnerji iz 2 sektorjev, katerih vloga je jasno utemeljena, opredeljena in odražena v stroških</li> </ul>	7	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vloge vključenih partnerjev niso jasno opredeljene, kar zmanjšuje njihov prispevek k učinkom in rezultatom projekta. Struktura stroškov ne odraža jasno njihovega prispevka.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ne vključuje partnerjev.</li> </ul>	0	
<b>3.2 Sposobnosti prijavitelja in partnerjev (ocena 0 ali 5)</b>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prijavitelj in/ali partnerji izkazujejo organizacijske, kadrovske in tehnične sposobnosti, ki so pomembne za izvedbo projekta.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prijavitelj in partnerji nimajo referenc z izvedbo projektov, sofinanciranih z javnimi sredstvi (sredstva občin, države, EU).</li> </ul>	0	

<b>4. PRISPEVEK K TRAJNOSTNEMU RAZVOJU OBMOČJA</b>	<b>15</b>	
<b>4.1 Trajnostni razvoj - okoljska trajnost (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>V kolikšni meri projekt prispeva k okoljski trajnosti? Projekt vključuje ukrepe z neposrednim vplivom na enem ali več področjih ukrepanja. <ul style="list-style-type: none"> <li>Varovanje narave in biotske raznovrstnosti (<i>npr. varovanje vrst in habitatov, ohranjanje varovanih območij narave</i>)</li> <li>Blaženje podnebnih sprememb – zmanjševanje izpustov toplogrednih plinov (<i>npr. ukrepi za učinkovito rabe energije, obnovljivi viri energije, zmanjševanje odpadkov</i>)</li> <li>Prilagajanje na podnebne spremembe (<i>ukrepi za zmanjševanje ranljivosti ali povečanje odpornosti naravnih ali človekovih sistemov na vplive podnebnih sprememb</i>)</li> <li>Varovanje kakovosti tal, vode, zraka oz. zmanjševanje onesnaženja</li> </ul> </li> <li>Projekt posredno prispeva k okoljski trajnosti. Na zgoraj navedenih področjih ukrepanja vključuje aktivnosti, kot so <i>ozaveščanje, usposabljanje, študije idr.</i></li> </ul>	3 neposredno	
	1 posredno	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vpliv projekta na okoljsko trajnost je nevtralen.</li> </ul>	0	
<b>4.2 Trajnostni razvoj - socialna vzdržnost (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt učinkovito in opazno izboljša življenjske pogoje ranljivih skupin (<i>npr. ureditev prostorov, storitve ali izdelki, ki so posebej namenjeni ranljivim skupinam, ali programi za krepitev zaposljivosti</i>); obsežno in učinkovito izboljšuje človeški kapital na območju LAS (<i>npr. izobraževanja, usposabljanja, podpora vseživljenjskemu učenju in razvoj podjetniških sposobnosti</i>) ali uspešno aktivira socialne in kulturne vire območja, razvija nove storitve, ohranja tradicionalne obrti in spodbuja prostovoljstvo ter medgeneracijsko sodelovanje.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt delno prispeva k izboljšanju položaja ranljivih skupin, vendar so ukrepi omejeni ali ne dosegajo celotnega potenciala. Aktivnosti za izboljšanje človeškega kapitala so prisotne, vendar so v omejenem obsegu ali z manjšim vplivom na skupnost. V območju so prisotne nekatere aktivnosti za aktivacijo socialnih in kulturnih virov, vendar so te omejene ali imajo majhen vpliv na širšo skupnost.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vpliv projekta na socialno vzdržnost je nevtralen.</li> </ul>	0	
<b>4.3 Trajnostni razvoj - ekonomska trajnost (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt prispeva k ekonomski trajnosti, <i>npr. z ustvarjanjem delovnih mest, spodbujanjem lokalnega podjetništva, razvojem trajnostnih industrij, krepitev lokalnih verig vrednosti in trajnostnim upravljanjem virov</i>. Je sposoben preživeti tudi brez pomoči javnih sredstev in se bo nadaljeval. Jasno je opredeljeno kako se bo kasneje financiral.</li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt delno prispeva k ekonomski trajnosti; aktivnosti so prisotne, vendar z omejenim obsegom ali vplivom. Je sposoben preživeti brez javnih sredstev in se bo nadaljeval. Ni jasno opredeljeno kako se bo financiral.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vpliv projekta na ekonomsko trajnost je nevtralen. Ni predvideno nadaljnje izvajanje projekta.</li> </ul>	0	

<b>4.4 Enakost spolov (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt močno prispeva k enakosti spolov z aktivnostmi, kot <i>npr. usklajevanje zasebnega in poklicnega življenja, enaki pogoji dela, uravnotežena zastopanost spolov na trgu dela, podpora za žrtve spolnega nadlegovanja, ozaveščevalne kampanje.</i></li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktivnosti za spodbujanje enakosti spolov so prisotne, vendar z manjšim obsegom ali manj izrazitim vplivom.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ima nevtralen prispevek k enakosti spolov</li> </ul>	0	
<b>4.5 Enake možnosti in preprečevanje diskriminacije (ocena 0, 1 ali 3)</b>	<b>3</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt izrazito prispeva k načelom enakih možnosti in preprečevanja diskriminacije z jasnimi ukrepi, kot so <i>npr. izboljšanje dostopnosti za invalide, zagotavljanje enakih možnosti za zaposlovanje in vključevanje raznolikih perspektiv.</i></li> </ul>	3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt vključuje nekatere aktivnosti za spodbujanje enakih možnosti in preprečevanje diskriminacije, vendar so te omejene ali imajo manjši vpliv.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt ima nevtralen prispevek glede enakosti možnosti in nediskriminacije.</li> </ul>	0	
<b>5. STOPNJA PRISPEVKA K UKREPOM SLR</b>	<b>10</b>	
<b>5.1 Stopnja vpliva projekta na izbrani ukrep SLR (ocena od 3,5 ali 8)</b>	<b>8</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>V kolikšni meri projekt prispeva k izbranemu ukrepu/cilju SLR? (<i>ocenjuje se samo vpliv na izbrani ukrep</i>) <ul style="list-style-type: none"> <li>razvoj družbeno odgovornih podjetij v podeželskem gospodarstvu <i>(izkoristek zaposljivosti visoko izobraževanega kadra ter mladih; tehnološke in organizacijske inovacije; uvajanje in izkoriščanje novih kmetijskih kultur; organizacija tehničnih izobraževalnih delavnic, vzpostavitev in registracija skupnostnih sistemov ter energetskih in samooskrbnih skupnosti; pilotni primeri iz področja biogospodarstva.)</i></li> <li>razvoj, izvajanje in promoviranje trajnostnega turizma <i>(turistični produkti, ki poudarjajo lokalni pristop do potovanja, vključujejo lokalne ponudnike, materiale, izdelke, pridelke in delovno silo, so optimizirani in digitalizirani, zasledujejo načelo krožnosti; zagotavljanje ustreznega ravnotežja med vplivi turizma na okolje, zaposlenimi v turizmu, lokalnimi skupnostmi in turističnimi ponudniki)</i></li> <li>ciljno usmerjene naložbe, ki prispevajo k okoljski trajnosti ter blaženju in prilagajanju na podnebne spremembe <i>(zmanjšanje pritiska na naravne vire in emisije v okolje, ohranjanje biodiverzitete, uveljavljanje krožne rešitve z gospodarjenjem z odpadki in energijo, dvig pripravljenosti na naravne nesreče, trajnostno urejanja prostora, naselij in krajine)</i></li> <li>spodbujanje ciljnih in trajnostnih vlaganj v ponovno uporabo naravne in kulturne dediščine kot skupnega dobrega <i>(oživitev območja na podlagi dediščine za zagotavljanje novih vsebin, spodbujanje prilagodljive ponovne uporabe stavbne dediščine, zagotavljanje uravnoteženega pristopa s trajnostnim kulturnim turizmom in naravno dediščino)</i></li> <li>razvoj, izvajanje in promoviranje programov aktivnega vključevanja ranljivih skupin prebivalstva v družbo <i>(stopnja vključitve manj privilegiranih prebivalcev SSD v aktivnosti, opolnomočenja in motivacije za kakovostno opravljanje dela ter odpornosti in</i></li> </ul> </li> </ul>		

<p><i>odprtosti družba.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- razvoj, izvajanje in promoviranje vsebin zdravega in aktivnega življenjskega sloga</li> </ul> <p><i>(stopnja dobrobiti posameznika ob upoštevanju dobrobiti skupnosti; stopnja aktivnega državljanstva, strokovne podpore in zdravega življenjskega sloga, raznoliko partnerstvo)</i></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ima zelo pomemben in trajen vpliv na izbrani ukrep SLR, njegov prispevek je ključen za doseganje ali preseganje ciljev ukrepa. Vpliv je obsežen, trajen in vključuje širok spekter dejavnosti, ki podpirajo izbrani ukrep.</li> </ul>	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ima opazen vpliv na izbrani ukrep SLR, prispevek je pomemben in prispeva k doseganju ciljev ukrepa. Vpliv je trajnejši in pokriva več vidikov izbranega ukrepa, vendar še vedno obstajajo možnosti za izboljšave.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ima minimalen vpliv na izbrani ukrep SLR, prispevek k ukrepu je omejen in ni bistven za doseg ciljev ukrepa. Vpliv je mogoče opaziti, vendar ni trajen ali razširjen.</li> </ul>	3	
<b>5.2 Prispevek k ostalim ukrepom SLR LAS SSD (ocena 0, 1 ali 2)</b>	<b>2</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt poleg izbranega ukrepa/cilja vpliva utemeljeno vpliva še na dva (2) ali več ostalih ciljev SLR LAS SSD.</li> </ul>	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt poleg izbranega ukrepa/cilja vpliva utemeljeno vpliva še na en (1) cilj SLR LAS SSD.</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ne prispeva k ostalim ciljem SLR LAS SSD.</li> </ul>	0	
<b>6. INOVATIVNOST</b>	<b>8</b>	
<b>6.1 Inovativnost projekta (ocena 0, 4 ali 8)</b>	<b>8</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt prinaša popolnoma nove rešitve ali pristope na področju socialnih inovacij, ki prej niso bili uporabljeni v območju LAS; vključuje napredne tehnologije in digitalna orodja za reševanje socialnih izzivov na inovativen način; ustvarja nove prostore za kreativnost in inovacije, spodbuja vrednote ter pozitivne družbene spremembe ter prispeva k razvoju novih rešitev, ki imajo potencial za širši vpliv in trajnostne rezultate v skupnosti.</li> </ul>	8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt gradi na obstoječih rešitvah in jih izboljšuje, prilagaja ali širi na nove ciljne skupine; uporablja znane tehnologije in digitalna orodja na nove, učinkovite načine za izboljšanje socialnih storitev ali vključenosti; vključuje elemente, ki spodbujajo kreativnost in družbene spremembe, vendar niso povsem novost v območju LAS.</li> </ul>	4	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt ne prinaša novih ali izboljšanih rešitev na področju socialnih inovacij, uporablja ustaljene pristope brez nadgradnje ali uvajanja novih elementov. Ni vidnih prizadevanj za spodbujanje družbenih sprememb ali ustvarjanje novih vrednot.</li> </ul>	0	
<b>7. ČLANSTVO V LAS SSD</b>	<b>5</b>	
<b>7.1 Aktivno sodelovanje v lokalni akcijski skupini (ocena 0 ali 5)</b>	<b>5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prijavitelj ali partner je član LAS Spodnje Savinjske doline.</li> </ul>	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prijavitelj ali partner ni član LAS Spodnje Savinjske doline.</li> </ul>	0	

	Možno število točk	Doseženo število točk
Število točk ocenjenega projekta	100	
Utemeljitev ocene in dodatni predlogi:		

Kraj in datum:

-----

Ocenjevalec (priimek in ime):

-----

Podpis:

-----